

ارتباط اندازه دور کمر (چاقی شکمی)، نمایه توده بدنی و سابقه شکستگی با دانسیته استخوانی در جمعیت ایرانی: طرح جامع پیشگیری، تشخیص و درمان استئوپروز در سطح کشور

فرزانه آهنگیده^{*}، عباسعلی کشتکار^۱، مولود پیاب^۱، مصطفی قربانی^{۲،۳}، ندا شایگان^۴، طیب رمیم^۵، شیرین حسنی رنجبر^۶

چکیده

مقدمه: شواهدی مبنی بر اثر نمایه توده بدنی و چاقی شکمی و تاثیر این دو عامل بر تراکم استخوانی وجود دارد. مطالعه حاضر با هدف بررسی ارتباط بین نمایه توده بدنی، چاقی شکمی و فراوانی شکستگی با تراکم استخوان در جمعیت ایرانی انجام گردیده است.

روش‌ها: مطالعه پیش رو به صورت مقطعی و گذشته نگر در افراد بالای ۱۸ سال شرکت کننده در بخش سوم طرح جامع پیشگیری، تشخیص و درمان استئوپروز در سطح کشور انجام شد. چاقی شکمی بر اساس اندازه دور شکم به دور باسن محاسبه گردید. در مردان مقدار $\geq ۹۵/۰$ طبیعی و $<۹۵/۰$ غیر طبیعی و همچنین در زنان مقدار $\geq ۸۵/۰$ طبیعی و $<۸۵/۰$ غیر طبیعی در نظر گرفته شد. رابطه نمایه توده بدنی و چاقی شکمی با دانسیوتومتری استخوانی با آزمون رگرسیون خطی بررسی گردید.

یافته‌ها: از بین ۲۰۱۹ نفر شرکت کننده در این مطالعه ۷۱۷ نفر (۳۵/۵٪) مرد و ۱۳۰۲ نفر (۶۴/۵٪) زن با میانگین سنی $۴۱/۸۵ \pm ۱۳/۹۵$ سال بودند. افزایش نسبت دور شکم به دور باسن نسبت معکوسی با دانسیوتومتری استخوانی داشت. در افرادی که سابقه شکستگی در ناحیه مچ دست داشتند دانسیته استخوانی در ناحیه هیپ و ستون فقرات از افرادی که سابقه شکستگی نداشتند، کمتر بود

نتیجه‌گیری: چاقی شکمی بر اساس نسبت دور شکم به دور باسن بر خلاف چاقی کل بدن، ارتباط معکوسی با تراکم استخوانی داشت. بدین معنی که افزایش چاقی شکمی با کاهش تراکم استخوانی بدون ایجاد پوشش محافظتی بافت چربی در مناطق آسیب‌پذیر، خطر ایجاد شکستگی را افزایش می‌دهد.

واژگان کلیدی: دور شکم، چاقی شکمی، نسبت اندازه دور شکم به دور باسن، نمایه توده بدنی، دانسیوتومتری استخوان

-
- ۱- مرکز تحقیقات چاقی و عادات غذایی، پژوهشکده علوم سلوالی - مولکولی غدد و متابولیسم، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران
 - ۲- گروه توسعه آموزش علوم بهداشتی، دانشگاه بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران
 - ۳- دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی البرز، کرج، ایران
 - ۴- مرکز تحقیقات بیماری‌های غیر واکیر، پژوهشکده علوم جمعیتی غدد و متابولیسم، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران
 - ۵- گروه داخلی، بیمارستان دکتر شریعتی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران
 - ۶- مرکز تحقیقات تروما و جراحی، بیمارستان سینا، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

***شناختی:** تهران، خیابان کارگر شمالی، بیمارستان دکتر شریعتی، طبقه پنجم، کد پستی: ۱۴۱۱۴۱۳۱۳۷، تلفن: ۰۳۷-۸۸۲۲۰۰۳۷، نامبند: ۰۸۸۲۲۰۰۵۲، پست الکترونیک: sh_hasani@sina.tums.ac.ir

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۱۲/۲۶

تاریخ درخواست اصلاح: ۱۳۹۳/۱۲/۰۹

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۱۱/۰۵

مقدمه

سال ۱۹۹۹-۲۰۰۰ به ۴۳/۷٪ و ۶۱/۸٪ در طول سال ۲۰۰۸-

۲۰۰۷ می باشد [۱۶، ۱۸].

مطالعات مختلف نتایج متفاوتی از اثر چاقی بر تراکم استخوان و شکستگی در نواحی مختلف دارند. دیدگاه غالب در مورد ارتباط بین توده چربی و توده استخوانی این است که توده چربی، بدن را در برابر پوکی استخوان بهدلیل اثر تحمل وزن بر روی اسکلت محافظت می کند. با توجه به در نظر گرفتن بافت چربی به عنوان یک غده درون زیز، اثر توده چربی بر روی استخوان ممکن است فراتر از بار مکانیکی آن بر استخوان باشد [۱۹]. برخی از داده ها نشان می دهد که نوع توزیع چربی بدن، به ویژه چربی های احشایی، می تواند سایتوکاین های پیش التهابی را ترشح کند که می تواند اثر منفی بر متabolism استخوان داشته باشد [۲۰].

ارتباط بین چاقی و خطر شکستگی استخوان در زنان یائسه بستگی به محل شکستگی دارد. چاقی می تواند در برابر شکستگی ران و لگن اثر محافظتی داشته باشد اما در ارتباط با استخوان پروگزیمال باز، خطر شکستگی را در مقایسه با زنان سالم و کم وزن ۳۰٪ افزایش دهد [۲۱، ۲۲].

مطالعات انجام شده در این مورد محدود بوده و لزوم انجام مطالعات دقیق تر در این زمینه احساس می گردد. در مطالعات جدید از اندازه گیری دور کمر و محاسبه نسبت آن با دور لگن به عنوان شاخص تعیین خطر استفاده می گردد. با توجه به مطالعات انجام شده و وجود شواهدی مبنی بر تفاوت چاقی بر حسب نمایه توده بدنی و چاقی شکمی و تاثیر این دو عامل بر تراکم استخوانی این مطالعه با هدف بررسی ارتباط بین نمایه توده بدنی، چاقی شکمی با فراوانی شکستگی و تراکم استخوان در جمعیت ایرانی انجام گردید.

روش ها

مطالعه حاضر به صورت مقطعی و گذشته نگر انجام گردید. جمعیت مورد مطالعه از میان افراد بالای ۱۸ سال شرکت کننده در بخش سوم طرح IMOS (طرح جامع پیشگیری، تشخیص و درمان استئوپروز در سطح کشور) انتخاب شده و با مراجعت به پرسشنامه های تکمیل شده این افراد، اطلاعات مورد نیاز استخراج گردید. بیمارانی که دارای یکی از معیارهای اختلال ذهنی و روانی که مختل کننده ارتباط و پرسشگری گردد، نقص

چاقی و استئوپروز دو نگرانی عمده بهداشت عمومی با میزان شیوع بالا هستند. استئوپروز شایع ترین بیماری متabolیک استخوان، بیماری است که با کاهش تراکم استخوان و از دست رفتن کیفیت ریز ساختار استخوان شناخته می شود که خود منجر به افزایش خاصیت شکستگی استخوان می گردد [۱-۳]. استئوپروز به عنوان یک بیماری خاموش تلقی می گردد که بدون علامت بوده و معمولاً زمانی مشخص می گردد که بیمار دچار شکستگی ناشی از آن می شود. این نوع شکستگی به صورتی است که با حداقل تروما، مثلاً افتداد از حالت ایستاده، روی می دهد. محل های متداول شکستگی به ترتیب عبارتند از: ستون فقرات، لگن، ساعد و پروگزیمال هومروز [۶-۴، ۲، ۱].

بر اساس تخمین بنیاد بین المللی استئوپروز در حال حاضر ۲۰۰ میلیون نفر از زنان سراسر دنیا از این بیماری رنج می برند. در ایالات متحده نیز بیش از ۸ میلیون زن و ۲ میلیون مرد مبتلا به استئوپروز وجود دارد. آخرین آمار موجود نشان دهنده شیوع بالای استئوپروز (۴/۸٪ مردان و ۷/۷٪ زنان) و استئوپنی (۳/۷/۸٪ مردان و ۳/۹/۳٪ زنان) در کشور ایران می باشد؛ این آمار همچنین نشان می دهد که حدود ۲ میلیون نفر از این افراد در خطر شکستگی ناشی از پوکی استخوان می باشد [۷-۱۴].

آمارهای محدودی از شیوع اضافه وزن و چاقی و همچنین چاقی شکمی در ایران وجود دارد. شیوع اضافه وزن در سال ۲۰۰۵ در مردان ایرانی ۴/۲/۸٪ و در زنان ۵/۷٪ بود که پیش بینی می گردد این مقادیر تا سال ۲۰۱۵ به ترتیب به ۵/۴٪ و ۷/۴٪ بر سد. همچنین مطالعات انجام شده نشان دهنده شیوع چاقی شکمی در ۱۲/۹٪-۷/۹٪ مردان و ۵/۵-۶/۳٪ زنان ایرانی می باشد [۱۵-۱۷]. توده چربی به خصوص در مردان معمولاً در ناحیه شکم تجمع یافته و ایجاد چاقی شکمی می کند. با افزایش سن، تونیسیته عضلات جدار شکم از جمله رکتوس ابdominoس کاهش یافته و فضای مناسب تری برای تجمع چربی فراهم می گردد. پس از آن گسترش چربی در نواحی باسن، بازوها و رانها شروع شده و آن مناطق را نیز در بر می گیرد. چاقی به خصوص چاقی شکمی در میان بزرگسالان شیوع نگران کننده ای دارد. آمارهای جهانی نشان دهنده شیوع افزایش شیوع چاقی شکمی در میان مردان و زنان از ۳/۷/۸٪ و ۵/۵٪ در طول

در تمام افراد سنجش تراکم استخوانی به روش DEXA انجام شد. مقدار تراکم استخوان، z-score و T-score افراد به صورت جداگانه در ناحیه مهره‌های کمری، گردن فمور و هیپ ثبت گردید. افراد بر اساس هر کدام از مناطق آناتومیک (ستون مهره‌ها، گردن فمور و هیپ) از نظر وجود استوپروز برسی شده و یافته‌های آنها با یکدیگر مقایسه گردید.

برای توصیف داده‌های کیفی از فراوانی و درصد فراوانی و برای بیان داده‌های کمی از میانگین و انحراف معیار استفاده گردید. همچنین برای تحلیل اختلاف بین گروه‌های مختلف از آزمون ANOVA و Student T-Test و Chi-Square و اطمنانی در سطح اطمینان ۹۵٪ استفاده شد. مقدار P کمتر از ۰/۰۵ نیز معنی‌دار در نظر گرفته شد.

یافته‌ها

از ۲۶۲۵ نفری که در این بانک اطلاعاتی وجود داشتند ۵۲۵ نفر به علت سن کمتر از ۱۸ سال و ۸۱ نفر به علت عدم کامل بودن اطلاعات مورد نیاز از مطالعه حذف شدند. در نهایت ۲۰۱۹ نفر در آنالیز نهایی شرکت داده شدند که از آن میان ۷۱۷ نفر (۵/۳٪) مرد و ۱۳۰۲ نفر (۶۴/۵٪) زن بودند. میانگین سنی افراد ۱۳/۹۵ ± ۴/۸۵ سال با دامنه سنی ۲۰ تا ۸۸ سال بود (جدول شماره ۱). اغلب افراد مورد مطالعه (۳۹/۲٪) در گروه اضافه وزن با نمایه توده بدنی ۲۵-۳۰ kg/m² قرار داشتند. کمترین فراوانی در گروه چاقی مرضى با ۱۹ نفر (۹/۰٪) وجود داشت (جدول شماره ۲).

در یکی از نواحی ستون فقرات و لگن و اندام تحتانی، وزن بالاتر از ۱۲۰ کیلوگرم، نازابی و حاملگی و شیردهی، نارسایی کلیه به صورت حاد و یا مزمن، نارسایی پیشرفته کبدی، ابتala به هر نوع سرطان، اسهال مزمن (بیش از ۲ هفته) یا بیماری سوءغذایی، بستری شدن در بیمارستان در طول دو هفته اخیر (قبل از زمان پرسشگری)، استراحت کلی در بستر به مدت سه ماه متوالی در طول سال گذشته، مصرف ویتامین D (به صورت اشکال دارویی آمپول ویتامین D3 یا پرل خوارکی) و علل ثانویه چاقی مانند علل اندوکرین بودند از مطالعه خارج شدند. افراد شرکت کننده در مطالعه، افرادی بودند که در بانک اطلاعاتی IMOS وجود داشتند. در بررسی انجام شده مشخص گردید که تعداد افراد در هر دو شهرستان اراک و سنترج در مجموع ۲۶۲۵ نفر بودند که همگی وارد مطالعه شدند. پس از بررسی اولیه اطلاعات افراد، پرسشنامه مربوط به هر فرد بر اساس داده‌های مورد نیاز تکمیل گردید. داده‌های مورد بررسی در این مطالعه شامل سن، جنس، قد، وزن و نمایه توده بدنی و همچنین سابقه شکستگی‌های قبلی در ناحیه هیپ، مهره‌های کمری و فمور بود. با توجه به اهداف مطالعه علاوه بر تعیین چاقی فرد بر اساس نمایه توده بدنی، چاقی شکمی هر فرد به صورت جداگانه محاسبه گردید. چاقی شکمی بر اساس نسبت اندازه دور شکم به دور باسن نیز در زنان و مردان بدین صورت تقسیم گردید: در مردان مقدار $\geq ۹۵/۰$ طبیعی و $< ۹۵/۰$ غیر طبیعی و همچنین در زنان مقدار $\geq ۸۵/۰$ طبیعی و $< ۸۵/۰$ غیر طبیعی در نظر گرفته شد.

جدول ۱- توزیع شاخص‌های پراکنده‌ی متغیرهای آنتروپیومتریک در افراد شرکت کننده در مطالعه

متغیرهای مورد بررسی	نسبت دور شکم به دور باسن	دور باسن (سانتی‌متر)	دور شکم (سانتی‌متر)	نمایه توده بدنی (کیلوگرم بر متر مربع)	وزن (کیلوگرم)	قد (سانتی‌متر)	میانگین	انحراف معیار	حداقل	حداکثر
۱۶۲/۵	۰/۸۹	۹۰/۷۶	۲۷/۱۹	۷۱/۶۷	۱۲/۷۳	۱۳۱	۹/۴۵			۱۹۵
۸۷/۱۸	۰/۷۶	۹۰/۷۶	۲۷/۱۹	۷۱/۶۷	۱۲/۷۳	۳۹	۱۲/۷۳			۱۵۸
۱۰۱/۱۸	۰/۸۹	۹۰/۷۶	۲۷/۱۹	۷۱/۶۷	۱۲/۷۳	۱۵/۸۲	۴/۶۲			۵۲/۷۹
۹۰/۷۶	۰/۷۰	۱۱/۰۱	۴/۶۲	۷۱/۶۷	۱۲/۷۳	۴۷	۱۱/۰۱			۱۴۰
۱۰۱/۱۸	۰/۷۰	۸/۶۱	۴/۶۲	۷۱/۶۷	۱۲/۷۳	۷۷	۸/۶۱			۱۸۱
۹۰/۷۶	۰/۷۰	۹/۴۵	۱۳۱	۱۲/۷۳	۱۲/۷۳	۰/۴۹	۹/۴۵			۱/۳۳

جدول ۲- توزیع فراوانی و فراوانی نسبی گروههای مختلف بیماران بر حسب نمایه توده بدنی

فرآوانی	فرآوانی نسبی	گروه بندی بیماران بر اساس نمایه توده بدنی
۷۹۲	%۳۴/۳	طبيعي (مساوي يا کمتر از 25 kg/m^2)
۷۹۱	%۳۹/۲	اضافه وزن ($25\text{--}30 \text{ kg/m}^2$)
۴۳۴	%۲۱/۵	چاق ($30\text{--}35 \text{ kg/m}^2$)
۸۳	%۶/۱	خيلي چاق ($35\text{--}40 \text{ kg/m}^2$)
۱۹	%۰/۹	چاقی مرضی (مساوي يا بیشتر از 40 kg/m^2)
۲۰۱۹	%۱۰۰	جمع

بیشترین فراوانی مربوط به سابقه آسیب و شکستگی استخوانی در ناحیه مچ دست (۵۷ نفر)، سپس ناحیه هیپ (۸ نفر) و ستون مهره‌ها (۵ نفر) بود. در جدول شماره ۴ نیز توزیع فراوانی و فراوانی نسبی مناطق آناتومیک مختلف بیماران بر حسب نتایج دانسیتو‌متری استخوانی بیان گردیده است.

در جدول شماره ۳ فراوانی و فراوانی نسبی مردان و زنان از نظر چاقی شکمی بر حسب اندازه دور شکم و اندازه دو: شکم به ۵۰٪ بایسن: نشان داده است.

اغلب افراد مورد مطالعه (۹۴/۳٪) فاقد سابقه شکستگی بوده و تنها ۵/۷٪ (۱۱۵ نفر) از افراد شرکت کننده در مطالعه مواردی از شکستگی را در گذشته ذکر نمودند که

جدول ۳- توزیع فروانی و فراوانی نسبی گروههای مختلف زنان و مردان از نظر چاقی شکمی

جنسیت	چاقی شکمی بر حسب اندازه دور شکم*	منفی (%)	مثبت (%)	منفی (%)	مثبت (%)	منفی (%)
مرد (۷۱۷ نفر)	۴۹۶ (۶۹/۲)	۲۲۱ (۳۰/۸)	۴۵۶ (۶۳/۴)	۲۶۱ (۳۶/۶)	۴۰۹ (۳۱/۴)	۸۹۳ (۶۸/۶)
زن (۱۳۰۲ نفر)						۸۲۸ (۶۳/۶)

* چاچی شکمی، به حسب اندازه دور شکم ۹۴/۵ سانتی متر و بالاتر، مشت در نظر گرفته شد

⁶ حاقم، شکم، بحسب نسبت دور شکم به دور بایسن که در مردان ۹۵/۰ و بالات، در زنان ۸۵/۰ و بالات، مشت در نظر گرفته شد.

حدول ۴ - توزیع فرآینده و فرآیند نسبی، مناطق آباده میک مختلف بینما، این بر حسب بنای دانسته متغیر استخوانی است.

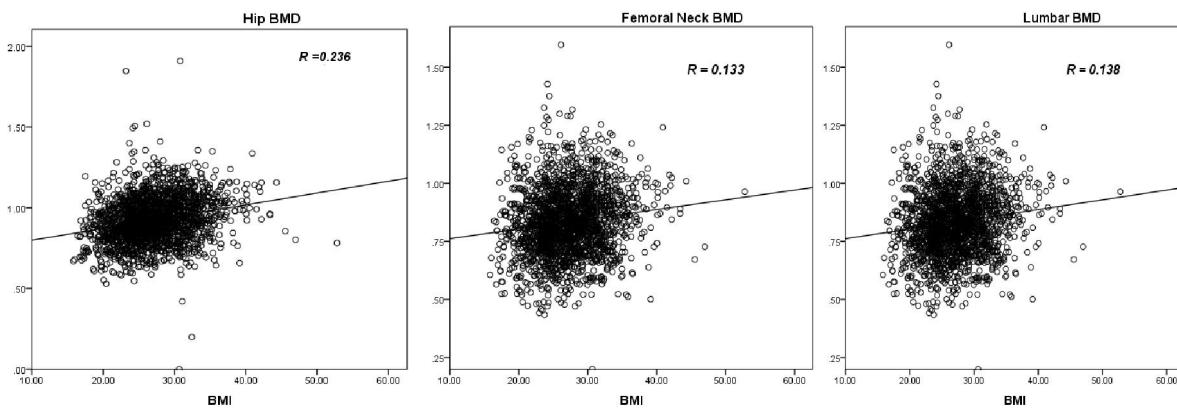
گروه بندی بیماران بر اساس دانسیتومتری استخوانی						گروه بندی بیماران بر اساس هرهای کمری	هیپ	گردن فمور
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد			
۶۹/۳	۱۳۹۹	۷۸/۳	۱۵۸۱	۶۳/۷	۱۲۸۶	طبيعي ($T\text{-score} \geq -1$)		
۲۰/۲	۴۰۷	۱۷/۹	۳۴۲	۲۵/۹	۵۲۳	استئوپنی ($-1 < T\text{-score} < -2/5$)		
۱۰/۵	۲۱۳	۴/۸	۹۶	۱۰/۴	۲۱۰	استئوپروز ($T\text{-score} \leq -2/5$)		
۱۰۰	۲۰۱۹	۱۰۰	۲۰۱۹	۱۰۰	۲۰۱۹	جمع		

جهت بررسی رابطه چاقی شکمی (نسبت دور شکم به دور بیاضن) با دانسیتومتری استخوانی نیز از آزمون رگرسیون خطی استفاده گردید. در بررسی انجام شده ضریب

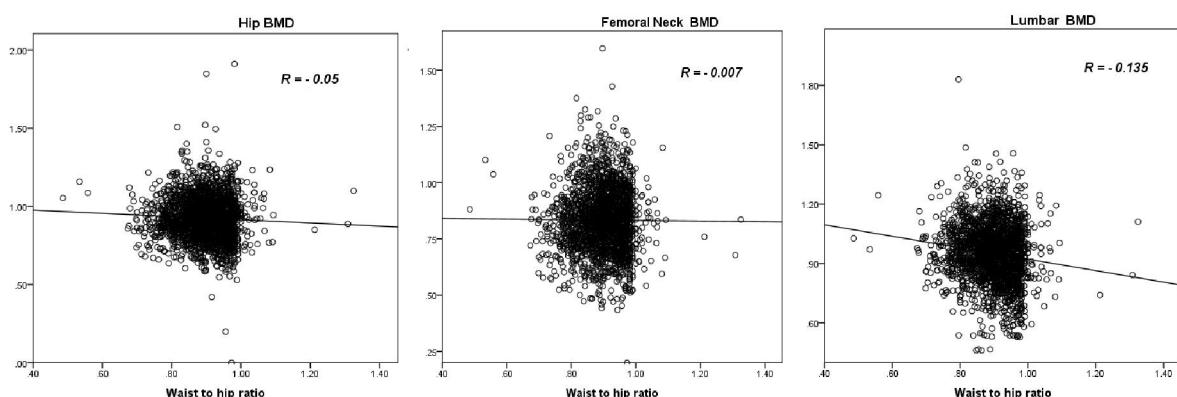
علاوه بر بررسی همبستگی نمایه توده بدنی با دانسیتومتری استخوان هیپ، همبستگی با دانسیتومتری استخوانی در سایر نقاط آناتومیک از جمله گردن فمور و ستون مهره ها نیز مورد بررسی قرار گرفت که در مورد استخوان هیپ

نسبت دور شکم به دور باسن نسبت معکوسی با دانسیتوتمتری استخوانی داشت (نمودار شماره ۲).

همبستگی نمایه توده بدنی با دانسیتوتمتری استخوانی در همه نواحی آناتومیک منفی بود. به عبارت دیگر افزایش



نمودار ۱- نمودار همبستگی نمایه توده بدنی با دانسیتوتمتری استخوانی در ناحیه هیپ، گردن فمور و ستون مهره‌ها



نمودار ۲- نمودار همبستگی چاقی شکمی بر حسب نسبت دور شکم به دور باسن با دانسیتوتمتری استخوانی در ناحیه هیپ، گردن فمور و ستون مهره‌ها

میزان معنی‌داری از افرادی که سابقه شکستگی نداشتند کمتر بود (جدول شماره ۵).

در افرادی که دارای سابقه شکستگی در ناحیه مچ دست بودند دانسیته استخوانی در ناحیه هیپ و ستون فقرات به

جدول ۵- مقایسه میانگین دانسیتومتری استخوانی در نواحی مختلف آناتومیک بر حسب ساقه شکستگی در نواحی مختلف آناتومیک

سابقه شکستگی	دانسیتومتری استخوانی	نواحی مختلف آناتومیک	سابقه شکستگی در
منفی	ثبت		
(M±SD)	(M±SD)		مج مج دست
۰/۹۲ ± ۰/۱۴*	۰/۸۶ ± ۰/۱۵*	هیپ	
۰/۸۳ ± ۰/۱۴	۰/۸۱ ± ۰/۱۵	گردن فمور	
۰/۹۵ ± ۰/۱۴*	۰/۸۸ ± ۰/۱۶*	ستون فقرات	ستون فقرات
۰/۹۲ ± ۰/۱۴	۰/۸۳ ± ۰/۱۰	هیپ	
۰/۸۳ ± ۰/۱۴	۰/۷۶ ± ۰/۱۱	گردن فمور	
۰/۹۵ ± ۰/۱۵	۰/۹۱ ± ۰/۱۳	ستون فقرات	
۰/۹۲ ± ۰/۱۴*	۰/۸۱ ± ۰/۷۶*	هیپ	هیپ
۰/۸۳ ± ۰/۱۴	۰/۷۸ ± ۰/۰۶	گردن فمور	
۰/۹۵ ± ۰/۱۵	۰/۸۷ ± ۰/۱۳	ستون فقرات	

* از آزمون آماری T-Test استفاده گردید. $P < 0.05$ معنی دار در نظر گرفته شد.

* $P < 0.05$ معنی دار در نظر گرفته شد.

بحث

شیوع بالا و رو به رشد چاقی در ایران و همچنین پوکی استخوان در جمعیت ایرانی و بهخصوص در زنان [۱۰]، تا حدودی کشور را در آینده گرفتار مسائل و مشکلات بهداشتی متعددی کرده که هزینه زیادی را به مدیریت کلان بهداشتی جامعه وارد خواهد نمود. مطالعات اندکی در مورد رابطه چاقی شکمی با تراکم استخوان در کشور صورت گرفته است. در مطالعه حاضر توجه محوری به دانسیته استخوانی افراد شرکت کننده در مطالعه و تعیین میانگین آن بر حسب نمایه توده بدنی و حلقه شکم گردیده است.

در مطالعه حاضر ارتباط میان نمایه توده بدنی، چاقی شکمی بر حسب اندازه دور شکم و اندازه دور شکم به دور باسن با تراکم استخوانی در نواحی آناتومیک مختلف بررسی گردید. با توجه به وضعیت آنتروپومتریک در نژادهای مختلف سعی گردید که از شاخص‌های جمعیت ایرانی در این مطالعه استفاده گردد.

نتایج به دست آمده نشان دهنده ارتباط مستقیم نمایه توده پدنزی با تراکم استخوانی در ستون مهره‌ها، گردن فمور و استخوان لگن بود که با مطالعه Kumar و همکاران [۲۳] همخوانی داشت. در مطالعه Kumar تراکم استخوان در ناحیه رادیوس،

فمور و ستون مهرهها با درصد چربی بدن رابطه مستقیمی داشت. همچنین درصد چربی تنہ در هر دو جنس با تراکم استخوان رابطه مستقیمی داشت. البته در ناحیه گردن فمور در مردان این رابطه منفی بود [۲۳].

همچنین در مطالعه حاضر ارتباط دور شکم با تراکم استخوان در نواحی مختلف بررسی گردید که نشان دهنده ارتباط مستقیم و ضعیفی بود، در حالی که در بررسی ارتباط اندازه دور شکم به دور باسن با تراکم استخوان، ارتباط معکوس و ضعیفی به دست آمد. به عبارت دیگر بالا رفتن اندازه دور شکم می‌تواند با افزایش تراکم استخوانی همراه باشد در حالی که نسبت دور شکم به دور باسن با کاهش تراکم استخوانی همراه می‌باشد. البته با توجه به وجود ارتباطات ضعیف در این زمینه بیان نظرات باید با احتیاط بیشتری صورت گیرد.

مطالعه مشابهی توسط Yan hue Lin و همکاران [۲۴] با عنوان بررسی توزیع چربی در بدن و مقدار چربی بدن بر اساس وزن فرد و ارتباط با تراکم استخوانی انجام گردید. برای تعیین ارتباط میان توزیع چربی بدن و تراکم استخوان، چربی شکمی، چربی تنی و چربی اندام به صورت جداگانه با تراکم استخوان در هر سه قسمت هیپ، لگن و ستون فقرات مورد بررسی قرار گرفت. بر اساس نتایج مطالعه Yan hue Lin مشخص گردید که چربی تنی و اندام ارتباط نزدیکتری با تراکم استخوان در مردان

از بروز شکستگی هیپ و لگن جلوگیری نماید اما با افزایش تقریباً ۳۰ درصدی خطر بروز شکستگی استخوان هومروس همراه بود. محققین دلیل این تفاوت را مربوط به الگوی افتادن و سقوط بیماران و نقش حفاظتی بافت چربی تجمع یافته در نقاط خاصی از بدن بیان نمودند [۲۶].

در مطالعه Nguyen و همکاران [۲۷] ارتباط چاقی شکمی با خطر شکستگی در سالمندان بررسی گردید. نتایج مطالعه نشان داد که زنان دارای شکستگی استخوان هیپ، تا حد معنی داری وزن کمتر، تراکم استخوان کمتر و چربی شکمی کمتری داشتند [۲۷]. البته به علت گذشته نگر بودن مطالعه حاضر و با توجه به اینکه سابقه شکستگی مربوط به زمان گذشته و گاهی سالیان گذشته بوده و همزمان با نمایه توده بدنی و چاقی شکمی بررسی نشده بود یافته های به دست آمده می بایست با احتیاط بیشتری تفسیر گردد.

نتیجه گیری

بر اساس نتایج به دست آمده از مطالعه می توان نتیجه گرفت که چاقی شکمی بر اساس نسبت دور شکم به دور باسن بر خلاف چاقی کل بدن ارتباط معکوسی با تراکم استخوانی دارد. به این معنی که افزایش چاقی شکمی با کاهش تراکم استخوانی بدون ایجاد پوشش محافظتی بافت چربی در مناطق آسیب پذیر خطر ایجاد شکستگی را افزایش می دهد.

سپاسگزاری

این مقاله بخشی از پایان نامه با عنوان بررسی ارتباط اندازه دور کمر (چاقی شکمی)، نمایه توده بدنی با سابقه شکستگی و دانسیوتومتری استخوان در افراد مراجعه کننده به مرکز دانسیوتومتری در شهرستان های اراک و سنترج در سال ۱۳۸۹ می باشد که در مقطع دکتری تخصص داخلی و با حمایت دانشگاه علوم پزشکی تهران انجام شده است.

نسبت به زنان داشت. در نهایت محققین نتیجه گرفتند که ارتباط معکوسی میان توده چربی بدن و تراکم استخوان کل بدن وجود دارد [۲۴]. در مطالعه حاضر چاقی شکمی و نمایه توده بدنی به صورت جداگانه در افراد دارای سابقه شکستگی استخوانی با دانسیوتومتری افراد داشت. در افرادی که دارای سابقه شکستگی استخوانی بودند چاقی شکمی به میزان معنی داری از افرادی که سابقه شکستگی نداشتند بیشتر بود ($P=0.005$). در حالی که نمایه توده بدنی در دو گروه تفاوت معنی داری نداشت. به عبارت دیگر می توان نتیجه گرفت که افراد دارای چاقی شکمی در معرض خطر بیشتری برای شکستگی استخوانی هستند. البته در بررسی جداگانه زنان و مردان مشخص گردید که در زنانی که دارای سابقه شکستگی بودند، چاقی شکمی به میزان معنی داری از افرادی که سابقه شکستگی نداشتند بیشتر بود ($P<0.001$), در حالی که نمایه توده بدنی در دو گروه تفاوت معنی داری نداشته و همچنین در هر دو مردان تفاوت معنی داری را نشان ندادند.

در مطالعه Yang و همکاران [۲۵] در استرالیا که با عنوان ارتباط میان چاقی شکمی و خطر شکستگی توسط انجام شده بود، تعداد موارد شکستگی های غیرپاتولوژیک که با ترومای انداخته شده بود مورد بررسی قرار گرفت. یافته های به دست آمده نشان داد که ۱۹ مرد و ۱۰۷ زن دچار شکستگی شدند. همچنین کاهش چربی شکمی به میزان معنی داری با افزایش خطر بروز شکستگی به خصوص در زنان همراه بود. در تفسیر یافته های مطالعه می توان بیان نمود که زنان مبتلا به چاقی شکمی در معرض خطر بیشتری برای بروز شکستگی های استخوانی می باشند در حالی که با توجه به یافته های مطالعه چنین نتیجه ای در مردان حاصل نگردید [۲۵].

همچنین در مطالع Daniel Prieto-Alhambra و همکاران [۲۶] که در زنان منوپوز انجام شده بود مشخص گردید که فراوانی شکستگی با وزن بیمار رابطه معکوسی دارد. همچنین ارتباط آماری معنی داری میان چاقی و شکستگی در زنان یائسه بر اساس محل شکستگی وجود داشت. چاقی افراد توансه بود

ماخذ

1. Cummings SR, Kelsey JL, Nevitt MC, O'Dowd KJ. Epidemiology of osteoporosis and osteoporotic fractures. *Epidemiol Rev* 1985; 7:178-208.
2. Johnell O, Kanis JA. An estimate of the worldwide prevalence and disability associated with osteoporotic fractures. *Osteoporos Int* 2006; 17(12):1726-33.
3. Petrella RJ, Payne M, Myers A, Overend T, Chesworth B. Physical function and fear of falling after hip fracture rehabilitation in the elderly. *Am J Phys Med Rehabil* 2000; 79(2):154-60.
4. Herrera A, Lobo-Escolar A, Mateo J, Gil J, Ibarz E, Gracia L. Male osteoporosis: A review. *World J Orthop* 2012; 3(12):223-34.
5. Jamshidian Tehrani M, Kalantari N, Azadbakht L, Rajaie A, Hooshiar-rad A, Golestan B, et al. The Prevalence of osteoporosis among women aged 40-60 in Tehran. *Iranian Journal of Endocrinology and Metabolism* 2003; 5(4):271-6.
6. Looker AC. Femur neck bone mineral density and fracture risk by age, sex, and race or Hispanic origin in older US adults from NHANES III. *Arch Osteoporos* 2013; 8(1-2):141.
7. Adachi JD, Loannidis G, Berger C, Joseph L, Papaioannou A, Pickard L, et al. The influence of osteoporotic fractures on health-related quality of life in community-dwelling men and women across Canada. *Osteoporos Int* 2001; 12(11):903-8.
8. Alam NM, Archer JA, Lee E. Osteoporotic fragility fractures in African Americans: under-recognized and undertreated. *J Natl Med Assoc* 2004; 96(12):1640-5.
9. Elliot-Gibson V, Bogoch ER, Jamal SA, Beaton DE. Practice patterns in the diagnosis and treatment of osteoporosis after a fragility fracture: a systematic review. *Osteoporos Int* 2004; 15(10):767-78.
10. Enayati B, Mehrpour S, Dabiri M, Ramim T. Assessment of bone mineral densitometry in the diagnosis of the causes of fragility fracture. *Scientific Journal of Kurdistan University of Medical Sciences* 2013; 18(3):Pe78-Pe85, En10.
11. Harrington JT, Lease J. Osteoporosis disease management for fragility fracture patients: new understandings based on three years' experience with an osteoporosis care service. *Arthritis Rheum* 2007; 57(8):1502-6.
12. Kanis JA. Diagnosis of osteoporosis and assessment of fracture risk. *Lancet* 2002; 359(9321):1929-36.
13. Kok C, Sambrook PN. Secondary osteoporosis in patients with an osteoporotic fracture. *Best Pract Res Clin Rheumatol* 2009; 23(6):769-79.
14. Papaioannou A, Watts NB, Kendler DL, Yuen CK, Adachi JD, Ferko N. Diagnosis and management of vertebral fractures in elderly adults. *Am J Med* 2002; 113(3):220-8.
15. Franchimont N, Wertz S, Malaise M. Interleukin-6: An osteotropic factor influencing bone formation? *Bone* 2005; 37(5):601-6.
16. Lang T, Koyama A, Li C, Li J, Lu Y, Saeed I, et al. Pelvic body composition measurements by quantitative computed tomography: association with recent hip fracture. *Bone* 2008; 42(4):798-805.
17. Zhao LJ, Liu YJ, Liu PY, Hamilton J, Recker RR, Deng HW. Relationship of obesity with osteoporosis. *J Clin Endocrinol Metab* 2007; 92(5):1640-6.
18. Carey VJ, Walters EE, Colditz GA, Solomon CG, Willett WC, Rosner BA, et al. Body fat distribution and risk of non-insulin-dependent diabetes mellitus in women. The Nurses' Health Study. *Am J Epidemiol* 1997; 145(7):614-9.
19. Bhupathiraju SN, Dawson-Hughes B, Hannan MT, Lichtenstein AH, Tucker KL. Centrally located body fat is associated with lower bone mineral density in older Puerto Rican adults. *Am J Clin Nutr* 2011; 94(4):1063-70.
20. Bandeira F, Lazaretti-Castro M, Bilezikian JP. Hormones and bone. *Arq Bras Endocrinol Metabol* 2010; 54(2):85-6.
21. Levin ML. The occurrence of lung cancer in man. *Acta Unio Int Contra Cancrum* 1953; 9(3):531-41.
22. Nguyen T, Sambrook P, Kelly P, Jones G, Lord S, Freund J, et al. Prediction of osteoporotic fractures by postural instability and bone density *BMJ* 1993; 307(6912):1111-5.
23. Marwaha RK, Garg MK, Tandon N, Mehan N, Sastry A, Bhadra K. Relationship of body fat and its distribution with bone mineral density in Indian population. *J Clin Densitom* 2013; 16(3):353-9.
24. Liu YH, Xu Y, Wen YB, Guan K, Ling WH, He LP, et al. Association of weight-adjusted body fat and fat distribution with bone mineral density in middle-aged Chinese adults: a cross-sectional study. *PLoS One* 2013; 8(5):e63339.
25. Yang S, Nguyen ND, Center JR, Eisman JA, Nguyen TV. Association between abdominal obesity and fracture risk: a prospective study. *J Clin Endocrinol Metab* 2013; 98(6):2478-83.
26. Prieto-Alhambra D, Premaor MO, Fina Aviles F, Hermosilla E, Martinez-Laguna D, Carbonell-Abella C, et al. The association between fracture and obesity is site-dependent: a population-based study in postmenopausal women. *J Bone Miner Res* 2012; 27(2):294-300.
27. Nguyen ND, Pongchayakul C, Center JR, Eisman JA, Nguyen TV. Abdominal fat and hip fracture risk in the elderly: the Dubbo Osteoporosis Epidemiology Study. *BMC Musculoskelet Disord* 2005; 6:11.

RELATIONSHIP BETWEEN ABDOMINAL OBESITY, BODY MASS INDEX, AND HISTORY OF FRACTURES WITH BONE DENSITY IN THE IRANIAN POPULATION: A NATIONAL COMPREHENSIVE PLAN FOR THE PREVENTION, DIAGNOSIS AND TREATMENT OF OSTEOPOROSIS

Farzaneh Ahanjideh¹, Abbas Ali Keshtkar², Moloud Payab¹, Mostafa Qorbani^{3,4}, Neda Shaygan⁵, Tayeb Ramim⁶, Shirin Hasani-Ranjbar^{*1}

1. *Obesity and Eating Habits Research Center, Endocrinology and Metabolism Molecular-Cellular Sciences Institute, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran*
2. *Department of Health Sciences Education Development, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran*
3. *Department of Community Medicine, Alborz University of Medical Science, Karaj, Iran*
4. *Non-communicable Diseases Research Center, Endocrinology and Metabolism Population Sciences Institute, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran*
5. *Department of Internal Medicine, Shariati Hospital, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran*
6. *Trauma and Surgery Research Center, Sina Hospital, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran*

ABSTRACT

Background: Evidences exist that abdominal obesity is a difference in terms of body mass index (BMI) and these two factors have different effects on bone density. This study examined the association between body mass index, obesity, the history of fracture and bone mineral density in Iranian population.

There exist evidences on the effects of body mass index (BMI) and abdominal obesity, and the role of this two factor on bone density. This study examined the association between body mass index, abdominal obesity, and the frequency of fracture with bone mineral density in Iranian population

Methods: The Study was done as a cross-sectional, population-based retrospective study. People over 18 years were included in the third part of the IMOS project (National comprehensive plan for the prevention, diagnosis and treatment of osteoporosis). Abdominal obesity was calculated based on waist to hip ratio that was considered positive > 0.95 in men and 0.85 in women. The linear regression test was used to examine the relationship between BMI and abdominal obesity with bone densitometry.

Results: A total 2019 cases (717 men, 1302 women) with 41.85 ± 13.95 years enrolled in this study. Almost, 36% of men and women were obese based on waist circumference. Correlation coefficients of BMI with bone density were equal 0.236 for Hip, 0.133 for femoral neck, 0.138 for lumbar spine. Waist to hip ratio was inversely associated with bone density. Bone densities in the hip and lumbar spine, in individuals with a positive history of wrist fracture were significantly lower than those with a negative history of fracture.

Conclusion: contrary to the total body fat, abdominal obesity based on waist to hip ratio is inversely associated with bone density. In other words, abdominal obesity increases the risk of fractures by reducing the bone density without creating protective shield of adipose tissue in vulnerable areas.

Keywords: Waist circumference, Waist to hip ratio, Abdominal obesity, Body mass index, Bone densitometry

*Endocrinology and Metabolism Research Institute, Shariati Hospital (5th floor), North Kargar Avenue, 1411413137, Tehran, Iran.